

64/2010. (V. 12.) FVM rendelet

a szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet módosításáról

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés *b), e), g), h), i), j), m)* pontjában, valamint a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 65. § *b)* és *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. § A szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hegybíró az adatszolgáltató tevékenységének megszűnéséről tett nyilatkozata alapján a gazdasági aktát 10 munkanapon belül lezárja, melynek tényét a gazdasági aktában rögzíti.

(2) Az adatszolgáltató, amennyiben gazdasági aktájának vezetésére másik szőlőültetvénye vagy borászati üzeme helye szerinti hegybíróat választ, ezt évente május 1. és május 31. között kell bejelenteni az újonnan választott hegybírónak.

(3) A hegybíró a bejelentéstől számított 10 munkanapon belül értesíti az adatszolgáltató gazdasági aktáját vezető hegybíróját a bejelentés tényéről.

(4) A gazdasági akta vezetésére kiválasztott hegybíró a gazdasági akta áttételének tényét a gazdasági aktában rögzíti, és új hatósági bizonyítványt állít ki az adatszolgáltató részére, amelyben közli a gazdasági akta vezetésére és az adatszolgáltatóra vonatkozó aktualizált adatokat.”

2. § Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szőlő származási bizonyítvány iránti kérelmeket a szüret befejezését követő 5 munkanapon belül, de legkésőbb november 30-ig kell benyújtani. Kivételesen november 30. utáni szüret esetén a kérelmet a szüret befejezését követő 5 munkanapon belül kell benyújtani. A szőlő származási bizonyítványának kiadását a gazdasági aktaszámmal rendelkező, ültetvény használójaként nyilvántartott természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kérelmezheti a 8. számú melléklet szerinti kérelemnek a szőlőültetvény helye szerint illetékes hegybíróhoz történő benyújtásával.”

3. § (1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bor származási bizonyítványának kiadását a hegybíró által nyilvántartott, gazdasági aktaszámmal rendelkező természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, kérelmezheti a szüretet követő év január 10-ig a 10. számú melléklet szerinti kérelemnek a hegybíróhoz történő benyújtásával. A bor első származási bizonyítványára irányuló kérelemhez mellékelni kell a szőlő származási bizonyítvány első (biztonsági jellel ellátott) példányát, illetve a pincekönyvnek a kérelemben szereplő bortételre vonatkozó részének másolatát.”

(2) Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bor származási bizonyítvány iránti kérelemben a bor mennyiségét seprős újbortban kell megadni. A tokaji borkülönlegességek és a november 30-át követően szüretelt szőlőből készült borászati termékek előállítása esetén a bor első származási bizonyítványa január 10. után a szüretet követő év március 31-ig kérelmezhető.”

Csatolt dokumentumok:

A jogszabály mellékletei (RTF)

Kapcsolódó

127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet

cikkek:

(3) Az R. 14. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (6) bekezdés szerint kiadott bor származási bizonyítványon akkor is fel kell tüntetni az alkoholtartalom-növelés vagy az édesítés tényét, ha azt nem azon a tételen végezték, amelye a borszámazási bizonyítványt kéri, hanem egy vagy több résztételnél, amiből a végső bortétel áll.”

4. § Az R. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A FÖMI biztosítja az MVH és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) részére a helyszíni ellenőrzések elvégzéséhez szükséges VINGIS térképeket.”

5. § Az R. harmadik rész I. fejezetének címe helyébe a „A borok forgalomba hozatalának részletes szabályai” szöveg lép.

6. § Az R. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Ha a Btv. másképp nem rendelkezik, a borászati termékek forgalomba hozatalához szükséges mintákat a forgalomba hozó biztosítja és gondoskodik azok lezárásáról.

(2) Ha a HBB működési szabályzata, vagy a borvidéki rendtartás úgy rendelkezik, az adott OFJ- vagy OEM-bor esetén a borászati termékek forgalomba hozatalához szükséges minták:

a) csak a hegybíró jelenlétében vehetők, úgy, hogy azokat a hegybíró zárja le, vagy

b) a forgalomba hozó általi lezárását a hegybíró ellenjegyzi.

(3) A mintavételről készült jegyzőkönyvben az alábbi adatokat kell rögzíteni:

a) az előállító neve,

b) a mintavétel helye és időpontja,

c) a mintavevő aláírása,

d) a bor származási bizonyítvány száma.

(4) A forgalomba hozatali kérelem igényléséhez vett minták közül:

a) a helyi borbíráló bizottság eljárásrendjében meghatározott számú minta az érzékszervi minősítés alapjául,

b) 3 palack minta az analitikai vizsgálatok elvégzésére szolgál.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott mintákhoz minden esetben mellékelni kell a (2) bekezdésben meghatározott jegyzőkönyvet, melyet helyettesíthet a borászati hatóság által rendszeresített, a forgalomba hozatali engedély iránti kérelmet tartalmazó nyomtatvány.

(6) A minták egyenként legalább 0,5 liter borászati terméket tartalmaznak.

(7) A mintát úgy kell lezárni (pecséttel, viaszpecséttel, zsugorfóliával vagy kengyelszerűen elhelyezett ragasztószalaggal), hogy a mintához a zárás megsértése nélkül ne lehessen hozzáférni. A lezáráson vagy a mintán fel kell tüntetni a (2) bekezdésben meghatározott mintavételi jegyzőkönyv sorszámát.

(8) A forgalomba hozó ellenmintára tarthat igényt. Ebben az esetben a forgalomba hozónak a (4) bekezdésben meghatározott számú mintánál annnyival több mintát kell átadnia a minősítést végző részére, ahány ellenmintára igényt tart. A minősítést végző az átadott minták közül kiválasztja az ellenmintát, hitelesíti annak lezárását, és a forgalomba hozó részére átadja.”

7. § Az R. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A forgalomba hozni kívánt borászati termék bírálatáról a HBB titkára a 13. számú melléklet szerinti adattartalommal rendelkező jegyzőkönyvet készít, melyet a bírálatot kérő számára a HBB eljárásrendjében meghatározott időn belül, de legkésőbb a minta benyújtását követő 22 munkanapon belül két eredeti példányban kiad, valamint a termékleírás benyújtója részére egy eredeti példányban megküld.”

8. § Az R. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az FN borok érzékszervi vizsgálatát a borászati hatóság végzi, amely kizárólag a bor forgalomba hozhatóságának eldöntésére irányul.

(2) Az FN borok esetében a forgalomba hozatali engedélyezési eljárás kapcsán a 31. § (4) bekezdés *a)* pontja nem alkalmazandó. Az érzékszervi vizsgálatokhoz a borászati hatóság a 31. § (4) bekezdés *b)* pontjában meghatározott mintákat használja fel.”

9. § Az R. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § Az analitikai vizsgálatoknak a 607/2009/EK bizottsági rendelet 26. cikk *a)* pont (i) alpontjában, valamint a termékleírásokban meghatározottakon túl az alábbiakra ki kell terjedniük:

a) sűrűség,

b) összes extrakttartalom,

c) cukormentes extrakttartalom,

d) szabad kénessavtartalom,

e) malvidin-diglukozid tartalom a kékszőlőből készült borok esetén,

f) hamutartalom és

g) pH érték.”

10. § Az R. 38. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A borászati hatóság részére benyújtott forgalomba hozatali engedély iránti kérelem mellé a forgalomba hozónak csatolnia kell:)

„*b)* a 31. § (4) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott mintákat vagy a 37. §-ban előírt analitikai vizsgálatokról szóló jegyzőkönyvet, és”

11. § (1) Az R. 39. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a forgalomba hozatali engedéllyel rendelkező bortételt továbbfeldolgozás céljából több bortételre bontják meg, akkor a Btv. 23. § (7) bekezdése szerint a továbbfeldolgozás megkezdése előtt 3 munkanappal a borászati üzem köteles írásban megküldeni a borászati hatóság központi szerve és a bor tárolási helye szerint illetékes hegybíró részére:

a) tétel forgalomba hozatali engedélyének számát,

b) a bortétel megnevezését és mennyiségét,

c) már forgalomba hozott bortétel mennyiségét,

d) a változatlan formában forgalmazni kívánt bortétel mennyiségét,

e) a továbbfeldolgozásra szánt bortétel mennyiségét és

f) a tétel tárolásának pontos helyét.”

(2) Az R. 39. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdés szerinti bejelentés alapján a borászati hatóság a minősített mennyiséget a bejelentett mennyiségre csökkenti.”

12. § Az R. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mustból vett mintát, ha a mintavétel célja a cukorösszetétel meghatározása, literenként 10 g nátriumhidroxiddal vagy 2 g kálium-metabiszulfittal kell tartósítani. A tartósítószer teljes mennyiségét fel kell oldani. A tartósítást, valamint a tartósítószer megnevezését a mérgezés veszélyére való figyelmeztetéssel a minta címkéjén és az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben vagy hivatalos feljegyzésben fel kell tüntetni.”

13. § (1) Az R. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mintát és az ellenmintát úgy kell lezárni (pecséttel, viaszpecséttel, zsugorfóliával vagy kengyelszerűen elhelyezett ragasztószalaggal), hogy a mintához a zárás megsértése nélkül ne lehessen hozzáférni. A mintát sorszámmal kell ellátni. A lezáráson el kell helyezni a mintavevő aláírását vagy pecsétjét.”

(2) Az R. 44. § (2) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A mintán fel kell tüntetni:)

„*f)* a megmintázott borászati terméket tároló edény azonosítóját,”

(3) Az R. 44. (2) bekezdése az következő *g)* ponttal egészül ki:

(A mintán fel kell tüntetni:)

„g) a mintavételi jegyzőkönyv sorszámát”

14. § Az R. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság köteles az általa vett vagy hozzá beküldött mintát megvizsgálni és a vizsgálat eredményéről az ellenőrzöttet, a vizsgálatot kérőt, valamint a termék előállítóját értesíteni.”

15. § Az R. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § (1) Az oltalom alatt álló eredetmegjelölés (a továbbiakban: OEM) vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzés (a továbbiakban: OFJ) szerinti területnél kisebb földrajzi egység (a továbbiakban: kisebb földrajzi egység) neve az OEM- és OFJ-bor címkéjén akkor tüntethető fel, ha:

a) az adott kisebb földrajzi egység egyértelmű körülhatárolását tartalmazza, és címkén való jelölését kifejezetten lehetővé teszi a termékleírás és

b) a kisebb földrajzi egység nevével legalább egy látómezőben megjelenik az adott OEM vagy OFJ.

(2) Ha a termékleírás úgy rendelkezik, a részben, vagy teljes egészben egy kisebb földrajzi egység nevéből, vagy az ország egy földrajzi területére vonatkozó hivatkozásból álló lajstromozott védjegyekkel, illetve 2002. május 11. előtt használat útján meghonosodott védjegyekkel jelölt borászati termékek esetében nem kell alkalmazni a bor készítéséhez felhasznált szőlő származására előírt szabályokat. E borok esetében a termékleírásban kell szabályozni az érintett kisebb földrajzi egységek védjegyeiktől való megkülönböztetésének módját.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben az (1) bekezdés előírásai nem alkalmazandók.”

16. § Az R. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 1234/2007/EK tanácsi rendelet 118z. cikk (2) bekezdés b) pont (i) alpontja alapján a Magyarország területén termelt FN borok címkéjén az alábbi szőlőfajták nevét tilos feltüntetni:

a) cirfandli,

b) furmint,

c) juhfark,

d) kabar,

e) kadarka,

f) kéknyelű,

g) kövérszőlő,

h) zéta.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt fajtáknak a borkészítésre alkalmas szőlőfajták osztályba sorolásáról szóló 98/2009. (VII. 30.) FVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott szinonim nevei a 607/2009/EK rendelet 42. cikk (3) és (4) bekezdésének figyelembevételével feltüntethetők az FN borok címkéin is.”

17. § Az R. 55. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 607/2009/EK bizottsági rendelet XII. mellékletének „B” részében felsorolt kifejezések közül az alábbiak a Btv.-ben előírtakon túlmenően kizárólag az itt megjelölt feltételek teljesítése esetén tüntethetők fel a borok címkéjén.”

18. § Az R. 58. §-át megelőző alcím helyébe a következő szöveg lép:

„Pezsgőspalackba tölthető italok”

19. § Az R. 60. §-t megelőző alcím helyébe a következő szöveg lép:

„Cukortartalom átszámítása alkoholtartalomra”

20. § Az R. 60. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„60. § Adatszolgáltatáskor a cukortartalom magyar mustfokban, valamint tömegszázalékban mért értékét a 16. számú melléklet táblázatai szerint kell térfogatszázalékra átszámítani.”

21. § Az R. 61. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az 52. § (1) bekezdését csak a Btv.-ben meghatározott módon alkalmazhatóvá vált termékleírással rendelkező borászati termékekre kell alkalmazni.”

22. § Az R. 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § A Tokaji borkülönlegességek termelésekor a borok előállításáról szóló 99/2004. (VI. 3.) FVM rendelet 27-32. §-ában, valamint 1. mellékletének 7-11. pontjában foglalt szabályokat kell alkalmazni az 1234/2007/EK tanácsi rendelet 118s. cikk (1) bekezdése szerint benyújtott termékleírás Btv.-ben meghatározott módon alkalmazhatóvá válásáig.”

23. § (1) Az R. 67. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e paragrafusban meghatározott borok érzékszervi vizsgálatát a borászati hatóság végzi. Ebben az esetben a forgalomba hozatali engedély igénylésekor a 31. § (4) bekezdés a) pontja és a 38. § c) pontja nem alkalmazandó. Az érzékszervi vizsgálatokhoz a borászati hatóság a 31. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott mintákat használja fel.”

(2) Az R. 67. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A termékleírással nem rendelkező OEM- és OFJ-borok esetében a részben, vagy teljes egészben egy kisebb földrajzi egység nevéből, vagy az ország egy földrajzi területére vonatkozó hivatkozásból álló lajstromozott védjegyekkel, illetve 2002. május 11. előtt használat útján meghonosodott védjegyekkel jelölt borászati termékek esetében nem kell alkalmazni a bor készítéséhez felhasznált szőlő származására előírt szabályokat.”

24. § Az R. 69. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet az alábbi közösségi rendelkezések végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

„c) a 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a bizonyos borászati termékekre vonatkozó oltalom alatt álló eredet-megjelölések és földrajzi jelzések, hagyományos kifejezések, valamint e termékek címkézése és kiserelése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó egyes részletes szabályok megállapításáról szóló 607/2009/EK (2009. július 14.) bizottsági rendelet,”

25. § (1) Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) Az R. 4. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az R. 5. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az R. 6. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az R. 7. számú melléklet helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az R. 10. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az R. 11. számú melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az R. 15. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.

(10) Az R. 16. számú melléklet helyébe a 10. melléklet lép.

26. § (1) Az R. 1. § a) 1. pontjában a „479/2008/EK tanácsi rendeletnek a szőlőkataszter, a kötelező bejelentések, a piaci felügyelethez szükséges információgyűjtés, a borászati termékek fuvarozásához szükséges kísérőokmányok, valamint a borágazatban vezetendő nyilvántartás tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. május 26-i 436/2009/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 436/2009/EK rendelet)” szövegrész helyébe a „436/2009/EK rendelet” szöveg lép.

(2) Az R. 6. § (2) bekezdésében a „479/2008/EK tanácsi rendeletnek a szőlőből készült termékek kategóriái, a borászati eljárások és az azokhoz kapcsolódó korlátozások tekintetében történő végrehajtására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló, 2009. július 10-ei 606/2009/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 606/2009/EK bizottsági rendelet)” szövegrész helyébe a „606/2009/EK bizottsági rendelet” szöveg lép.

27. § (1) Az R. 13. § (1) bekezdésében, valamint a 14. § (1) bekezdésében a „kérelmezheti” szövegrész helyébe a „kérelmezi” szöveg lép.

(2) Az R. 13. § (4) bekezdésében a „lehet kiadni” szövegrész helyébe a „kell kiadni” szöveg lép.

(3) Az R. 14. § (6) bekezdésében az „a pincekönyv adatai alapján” szövegrész helyébe az „a pincekönyv érintett bortételre vonatkozó részének másolata alapján” szöveg lép.

(4) Az R. 33. § (3) bekezdésében a „legalább háromötöd” szövegrész helyébe a „50%-ot meghaladó arányának” szöveg lép.

(5) Az R. 58. § *e*) pontban a „vol %” szövegrész helyébe a „%vol” szöveg lép.

(6) Az R. 67. §-ának (1) bekezdésében az „a termékleírást a miniszter jóvá nem hagyja” szövegrész helyébe a „a termékleírás Btv.-ben meghatározott módon alkalmazhatóvá nem válik.” szöveg lép.

(7) Az R. 68. §-ában a „2011. december 31-ig” szövegrész helyébe az „a termékleírás Btv.-ben meghatározott módon alkalmazhatóvá válásáig” szöveg lép.

(8) Az R. 8. számú mellékletében a „potenciális alkohol (V/V %)” szövegrész helyébe a „potenciális alkohol (% vol)” szöveg lép.

(9) Az R. 9. számú mellékletében a „potenciális alkohol (V/V %)” szövegrész helyébe a „potenciális alkohol (% vol)” szöveg lép.

28. § Hatályát veszti:

a) az R. 6. § (6) bekezdése,

b) az R. 26. § (2) bekezdése,

c) az R. 46. §-ában „az e jogszabályban rögzített minimális értéken felül” szövegrész,

d) az R. 53. §-át megelőző alcím,

e) az R. 53. §-a,

f) az R. 3. számú mellékletének 1. pontjában a „Szeged” szövegrész,

g) az R. 3. számú mellékletének 9. pontjában a „Nagykátá” szövegrész, valamint

h) az R. 3. számú mellékletének 31. pontjában a „Fácánkert”, „Kisszékely” és „Regöly” szövegrészek.

29. § E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.